

Науковий вісник Львівського національного університету
ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

Серія: Економічні науки

Scientific Messenger of Lviv National University
of Veterinary Medicine and Biotechnologies.

Series: Economical Sciences

ISSN 2519–2701 print

<https://nvlvet.com.ua/index.php/economy>

doi: 10.32718/nvlvet-e9603

UDC 631.95:341.221.27(477+438)

Environmental security in rural areas near the Ukrainian-Polish border: comparative analysis

I. Kulish¹, M. Yankiv², S. Fetko³, V. Liublin⁴

¹State institution “Institute of Regional Research named after M. I. Dolishniy of the NAS of Ukraine” Lviv, Ukraine

²Lviv Institute of Management, Lviv, Ukraine

³Institution Open International University of Human Development “Ukraine”, Kyiv, Ukraine

⁴Lviv State University of Life Safety, Lviv, Ukraine

Article info

Received 13.11.2020

Received in revised form

14.12.2020

Accepted 15.12.2020

State institution “Institute of
Regional Research named
after M. I. Dolishniy of the NAS of
Ukraine”, Kozelnytska Str., 4, Lviv,
79026, Ukraine.
Tel.: +38-032-270-71-68
E-mail: rekisi@email.ua

Lviv Institute of Management,
Liska Str., 16, Lviv, 79000,
Ukraine.

Institution Open International
University of Human Development
“Ukraine”, Lvivska Str., 23, Kyiv,
03115, Ukraine.

Lviv State University of Life Safety,
Kleparivska Str., 35, Lviv,
79007, Ukraine.

Kulish, I., Yankiv, M., Fetko, S., & Liublin, V. (2020). Environmental security in rural areas near the Ukrainian-Polish border: comparative analysis. Scientific Messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Series: Economical Sciences, 22(96), 15–20. doi: 10.32718/nvlvet-e9603

A comparative analysis of the ecological safety of rural areas of the Ukrainian-Polish border was conducted. The main statistical indicators characterizing the natural environment on both sides of the Ukrainian-Polish border have been studied. The possibility of using indicators of the state of ecology of rural areas used for statistical purposes in Ukraine and Poland has been studied. The degree of implementation of the provisions of the “Association Agreement between Ukraine, on the one hand, and the European Union, the European Atomic Energy Community and their Member States, on the other hand” on the unification of statistics was analyzed and found to be incomplete. Indicators used for statistics in Poland (EU) and Ukraine differ significantly, which greatly prevents a full comparison of the environment and living conditions, which a priori determine the quality of life, its duration, the health of residents on both sides of the border. This situation complicates the planning of joint Ukrainian-Polish activities in all areas covered by the concept of “environmental security in the cross-border area”. It was emphasized that Ukraine has undertaken to harmonize the Ukrainian statistical system with the European Statistical System, as well as to support the introduction of a common quality management system in all processes of production and distribution of statistical products, but this activity is very slow. It is revealed that due to this situation the cooperation between the parties within the European Statistical System, namely Eurostat as the EU statistical body, in the field of environmental statistics remains low. It is proved that the presence of a large number of border crossings in border areas are additional (compared to other local areas) centers of agricultural soil pollution: increasing air emissions and solid waste, consuming more water, respectively, increases the amount of wastewater and the load on treatment plants. At the same time, there is a constant threat of transboundary pollution and accidents of water supply systems, and consequently, the release of emissions of varying degrees of danger into water and soil. The need to conduct further research to study the structure of agricultural production of the Ukrainian-Polish borderland with an emphasis on organic production and consumption was noted.

Key words: rural areas, environmental safety, borderland, Ukraine, Poland.

Екологічна безпека сільських територій поблизу українсько-польського кордону: компаративний аналіз

I. Куліш¹, М. Янків², С. Фетько³, В. Люблін⁴

¹Державна установа “Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України”, м. Львів, Україна

²Львівський інститут менеджменту, м. Львів, Україна

³Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”, м. Київ, Україна

⁴Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м. Львів, Україна

Проведено компаративний аналіз екологічної безпеки сільських територій українсько-польського прикордоння. Вивчено основні статистичні показники, що характеризують природне навколишнє середовище по обидва боки українсько-польського кордону. Досліджено можливість використання однакових індикаторів стану екології сільських територій, що використовуються для потреб статистики в Україні та Польщі. Проаналізовано ступінь виконання положень “Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони” щодо уніфікації статистичних показників і встановлено, що вона не завершена. Показники використовувалися для потреб статистики у Польщі (ЄС) і Україні суттєво відрізняються, що великою мірою перешкоджає проведенню повного порівняння стану навколишнього середовища і умов життя населення, які априорі визначають якість життя, його тривалість, стан здоров’я жителів територій з обох боків кордону. Така ситуація ускладнює планування спільних українсько-польських заходів в усіх сферах, що охоплюються поняттям “екологічна безпека у транскордонному просторі”. Наголошено, що Україна брала на себе обов’язок гармонізувати українську статистичну систему з Європейською статистичною системою, а також підтримувати впровадження загальної системи управління якістю в усі процеси виробництва та поширення статистичної продукції, однак ця діяльність ведеться дуже повільними темпами. Розкрито, що у зв’язку з ситуацією, що склалась на співробітництві сторін в рамках Європейської статистичної системи, а саме Євростату як статистичного органу ЄС, у сфері статистики навколишнього середовища залишається на низькому рівні. Доведено, що наявність великої кількості пунктів пропуску через кордон є додатковими (порівняно з іншими територіями країн) осередками забруднення ґрунтів сільськогосподарського призначення: зростають викиди у атмосферне повітря та кількість твердих відходів, споживається більше води, відповідно збільшується кількість стічних вод і навантаження на очисні споруди. При цьому існує постійна загроза транскордонного забруднення і аварій систем водопостачання, а отже, потрапляння викидів різного ступеню небезпеки у водні та ґрунтові об’єкти. Відзначена необхідність проведення подальшого дослідження з вивчення структури сільськогосподарського виробництва українсько-польського прикордоння з акцентуванням уваги на органічному виробництві і споживанні.

Ключові слова: сільські території, екологічна безпека, прикордоння, Україна, Республіка Польща.

Вступ

Важливість екологічної безпеки у сьогоденніському високорозвиненому технічному світі складно переоцінити. Негативний вплив людства на головні природні ресурси: повітря, воду, землю, постійно збільшується. Зростає споживання, а отже і збільшується кількість відходів, тому виникає необхідність їх обліку та утилізації. З цієї точки зору великого значення набувають прикордонні території, особливо якщо наявні спільні як поверхневі, так і підземні водойми. З урахуванням постійного розвитку транспортних мереж зростає загроза інвазії нетипових для певних територій представників флори та фауни.

Мета і завдання дослідження: метою цього дослідження стало проведення порівняльного аналізу екологічного стану прикордонних сільських територій України та Польщі. Завдання дослідження: вивчити основні статистичні показники, що використовуються у обох країнах; дослідити можливість проведення їх уніфікації основних індикаторів екологічного стану сільських територій прикордоння; встановити ступінь виконання відповідних положень “Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони” (Ugoda..., 2014) (далі – Угода).

Матеріал і методи досліджень

У всіх країнах світу проблема збереження природних ресурсів стоїть дуже гостро. Немає жодної національної політики, у якій би не приділялась увага питанням екологічної безпеки. Дану проблему не омивають увагою і науковці. Доволі інформативними є офіційні статистичні джерела та публікації. Над досліджуваною у статті тематикою працювали такі вчені:

- Новотни Я. і Везіроглу Т. Н. (Nowotny & Veziroglu, 2019) досліджували можливості переходу на альтернативні екологічно чисті джерела енергії;

- Белей С. і Лужинський В. (Belej & Luzhynskiy, 2020) запропонували розглядати сільські території прикордоння як центри євро регіонального співробітництва;

- Кузубов А. (Kuzubov, 2017) розглянув основні механізми виробництва екологічно безпечної сільськогосподарської продукції;

- Зеліч В. (Zelich, 2018) згрупував теоретичні засади співробітництва у транскордонному просторі з врахуванням екологічної складової;

- Сур’яна Н. К. і Пудживаті Е. Х. виділили основні проблеми забезпечення продовольчої безпеки прикордонних територій (Suryana & Pudjwati, 2017);

- Девід С. Солсбері, Хосе Борго Лопес, Хорхе В. Вела Альварардо дослідили особливості транскордонної політичної екології (Salisbury et al., 2011);

- для проведення ґрунтового дослідження необхідно також аналізувати нормативно-правові документи у цій сфері, програми, плани та офіційні статистичні дані.

Результати і їх обговорення

До безпосередньо прикордонних з Польщею з боку України субрегіонів належать райони:

- у Волинській області – Шацький, Любомльський, Володимир-Волинський, Іваничівський;

- у Закарпатській області – Великоберезнянський;

- у Львівській області – Сокальський, Жовківський, Яворівський, Мостиський, Старосамбірський, Турківський.

Прикордонними з Україною є повіти Польщі:

- у Люблінському воєводстві – Більський, Володавський, Холмський, Грубешівський, Томашівський;

- у Підкарпатському воєводстві – Любачівський,

Ярославський, Перемишльський, Бещадський.

Довжина польсько-українського кордону у Підкарпатському воєводстві становить 236 км, у Любелському – 299 км. Усього на українсько-польському кордоні функціонує 17 пунктів пропуску та пунктів контролю:

- 8 автомобільних пунктів пропуску: “Рава-Руська” (“Хребенне”), “Шегині” (“Медика”), “Ягодин” (“Дорогуськ”), “Устилуг” (“Зосін”), “Краківець” (“Корчова”), “Смільниця” (“Кросьценко”), “Грушів” (“Будомеж”), “Угринів” (“Долгобичув”);

- 6 залізничних пунктів пропуску: “Рава-Руська” (“Верхрата”), “Рава-Руська” (“Хребенне”), “Хирів” (“Кросьценко”), “Ягодин” (“Дорогуськ”), “Володимир-Волинський” (“Хрубешув”), “Мостиська” (“Пшемисль”);

- 3 пункти контролю: “Лудин”, “Ізов”, “Львів”.

Територіальним об’єктом проведеного дослідження було обрано суміжні субрегіони Львівської області (Сокальський, Жовківський, Яворівський райони) та Підкарпатського воєводства (Любачівський, Ярославський, Перемишльський повіти).

Стан забруднення повітряного басейну Львівської області протягом останнього десятиріччя залишається майже незмінним. Це однак не свідчить про відсутність заходів щодо зменшення викидів у атмосферне повітря, в рамках “Програми скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами найбільших підприємств-забруднювачів Львівської області на 2009–2017 рр.”, затвердженої розпорядженням голови Львівської обласної державної адміністрації від 26.11.2009 р. № 1269/0/5-09, було виконано 85 заходів, що дало змогу зменшити викиди оксиду азоту, сірчистого ангідриду, речовин у вигляді суспендованих твердих частинок тощо ([Departament ekologii](#)).

З трьох районів Львівщини найбільше забруднене атмосферне повітря у Сокальському – 23159 т викидів на рік, що пояснюється наявністю діючих вугільних шахт у м. Червонограді (13629 т/рік), у Яворівському районі – 727 т/рік, Жовківському – 407 т/рік (рис. 1).

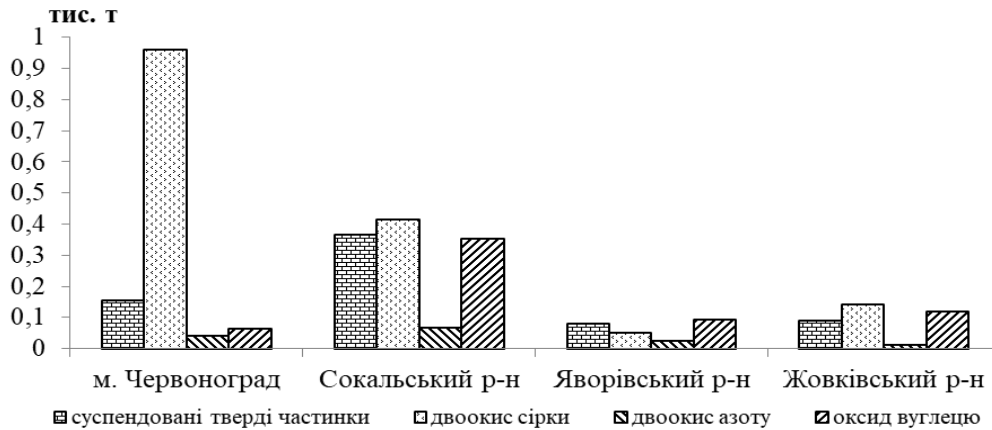


Рис. 1. Динаміка викидів стаціонарними джерелами в атмосферне повітря

Джерело: розроблено за даними ([Regional'na dopovid'..., 2020](#))

Більша частина забруднення повітря у прикордонних районах Львівщини надходить від промислових та переробних підприємств – 44 %, від мереж газо-, електро-, паропостачання та кондиціонування повітря – 38 % забруднення від інших видів економічної дія-

льності є значно меншим.

Поверхневі води Жовківського, Сокальського та Яворівського районів, не зважаючи на низку заходів, продовжують належати до числа забруднених.

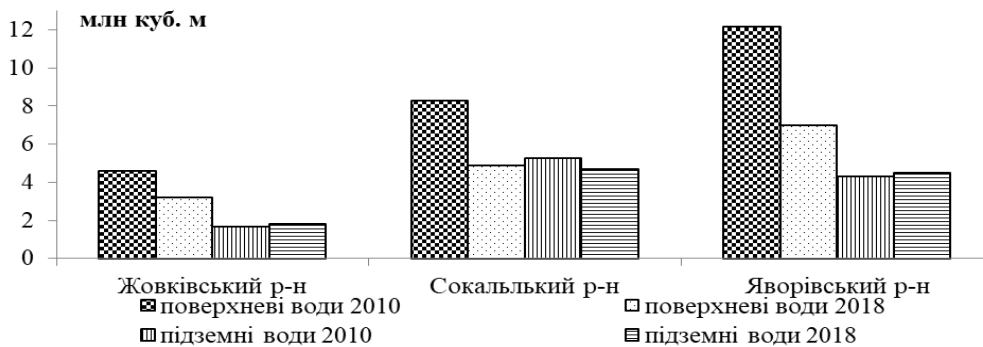


Рис. 2. Динаміка забору води з природних водних об’єктів у 2010–2018 рр., млн куб. м.

Джерело: розроблено за даними ([Dovkillja L'vivs'koi' oblasti, 2018](#))

Серед основних негативних чинників впливу (Regional'na dopovid'..., 2020):

- занецищення ґрунтів і атмосфери;
- зміна ландшафтної структури;
- техногенне перевантаження території;
- неефективна робота каналізаційно-очисних споруд;
- неправильне визначення та облаштування прибережних захисних смуг і водоохоронних зон, недотримання правил поводження з ними, насамперед у населених пунктах;
- забруднення та засмічення річок побутовими та іншими відходами;
- трельовання лісу по потоках.

Таблиця 1

Використання свіжої води за видами потреб у 2018 р., млн куб. м

	Виробництво	Побутово-питні потреби	Сільське господарство	Усього
Жовківський р-н	2,1	0,7	0,6	3,3
Сокальський р-н	1,7	1,2	1,1	4,1
Яворівський р-н	4,9	2,4	1,4	6,8

Джерело: розроблено за даними (Dovkillja L'vivs'koj' oblasti, 2018)

Водовідведення у поверхневі водні об'єкти у 2010–2018 рр. змінилось неістотно і виглядає наступним чином:

- у Жовківському р-ні – 1,5–2,0 млн куб. м, з них забруднені – 0,5–0,5 млн куб. м;
- у Сокальському р-ні – 1,4–1,0 млн куб. м, з них забруднені – 1,0–1,0 млн куб. м;
- у Яворівському р-ні – 4,1–4,2 млн куб. м, з них забруднені – 0,2–0,5 млн куб. м.

Скорочення кількості забруднених вод, що поступають у поверхневі водойми зросло у Яворівському р-ні, залишилось без змін у Сокальському та Жидачівському.

Потужність очисних споруд за досліджуваний період зросла на 0,2 млн куб. м у Жовківському р-ні;

Забір води з природних водних об'єктів суттєво скоротився (див. рис. 2). При цьому співвідношення використання води для різних потреб залежить від структури виробництва на кожній окремо взятій території (див. табл. 1).

У рамках програм збереження води і внаслідок зміни у структурі виробництва змінились обсяги оборотного та повторно-последовного водопостачання, що за період 2010–2018 рр. становило:

- зросло на 0,1 млн куб. м у Жовківському р-ні;
- зменшилось з 10,9 до 3,0 млн куб. м у Сокальському р-ні;
- зросло на 9,7 млн куб. м у Яворівському р-ні.

зменшилась на 1,2 млн куб. м у Сокальському р-ні і на 5,4 млн куб. м у Яворівському районі.

Контроль якості поверхневих вод у транскордонних ріках здійснюється Басейновим управлінням водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну (результати контролю див. табл. 2). Якість води у ріках з української та польської сторін є ідентичною.

Згідно з інформацією Головного управління Держгеокадастру у Львівській області державна статистична звітність з кількісного обліку земель заповнялася лише до 01.01.2016 р. Контроль стану ґрунтів на сьогодні здійснює ДУ “Держґрунтохорона”. У зв'язку із малою потужністю установи, за 2018 р. з 1261,5 тис. га сільгоспугідь було обстежено 36,59 тис. га, що становить 2,9 % від загальної площі.

Таблиця 2

Результати моніторингових досліджень стану поверхневих вод у транскордонних ріках

№ п/п	Назва водотоку	Назва створу	Кількість відборів	Кількість компоненто-визначень	Кількість перевищень	% перевищень			
						2019	2018	2017	2016
1.	р. Шкло	с. Краковець	4	96	17	17,7	22,11	18,69	19,23
2.	р. Вишня	с. Черневе	6	144	13	9,0	8,6	8,7	6,73
3.	р. Вишня	м. Мостиська, відстань від гирла 19 км	10	240	19	7,9	-	-	-
4.	р. Завалівка	с. Грушів, відстань від гирла 12 км	4	96	5	5,2	7	6	4

Джерело: (Regional'na dopovid'..., 2020)

Рекультивация та відновлення ґрунтів області перебуває на дуже низькому рівні: з 12,06 тис. га порушених земель було рекультивовано 0,02 тис. га. Наявність порушених і відпрацьованих земель за районами становить:

- Жовківський р-н: відповідно 360 та 224 га;
- Сокальський р-н: 669 та 300 га;
- Яворівський р-н: 3154 та 3009 га.

На територіях районів розташовані кілька підприємств, що є значними забруднювачами ґрунтів. Існує також багато невеликих за площею сміттєзвалищ.

Екологічна ситуація у досліджуваних субрегіонах Польщі децю відрізняється. Любельське воєводство є одним з найбільш екологічно чистих регіонів Польщі. Тим не менше, існують загрози докільню природного та антропогенного характеру, визначення яких з наступною протидією є однією з основних цілей екологічної політики воєводства.

Основними джерелами забруднення атмосферного повітря (див. табл. 4) є антропогенні викиди внаслідок промислового виробництва, транспортних мереж і житлового сектора.

Таблиця 4

Емісія і скорочення забруднюючих речовин у атмосферне повітря

Повіт	Емісія забруднюючих речовин, т				Забруднюючі речовини, вловлені очисними спорудами у % до загальної кількості забруднюючих речовин	
	тверді		газоподібні (без двоокису вуглецю)		тверді	газоподібні (без двоокису вуглецю)
	усього	У т.ч. від спалювання	усього	у т.ч. двоокис сірки		
Ярославський	19	-	1085	203	78,7	-
Любачівський	4	2	4	1	20,0	-
Перемишльський	2	2	15	2	84,6	11,8

Джерело: за матеріалами (Urząd Statystyczny w Lublinie)

Екологічний менеджмент чинить значний вплив на якість окремих елементів навколишнього природного середовища. Раціональне управління водопостачанням та каналізацією, зокрема будівництво та модернізація очисних споруд і розширення мереж каналізації, істотно поліпшило і продовжує поліпшувати стан

поверхневих ґрунтових вод, у тому числі й у спільних з Україною водоймах.

Практично усі промислові й комунальні стоки проходять очищення. Без очищення скидається лише 0,6 % стічних вод (табл. 5).

Таблиця 5

Промислові та комунальні стоки, населення, що користується очисними спорудами

Регіон	Усього dam ³	Очищення				Не очи- щуються, dam ³	Населення, що користується очисними спорудами у % до загальної кількості населення
		усього	механічна	хімічна і біологічна			
				з посиленням усуненням біогенів	%		
Ярославський	3614,0	3614,0	-	44,3	55,7	-	80,7
Любачівський	1625,0	1588,0	-	63,0	37,0	37,0	81,4
Перемишльський	1480,0	1480,0	-	80,7	19,3	-	61,0

Джерело: за матеріалами (Urząd Statystyczny w Lublinie)

Поводження з відходами у досліджуваних субрегіонах організоване на достатньо високому рівні. Спостерігається зменшення обсягів відходів. Усі вони передаються на перероблення й складування відходів відсутнє (табл. 6).

Загалом екологічна ситуація у прикордонних суб-

регіонах Польщі значно краща ніж з боку України. Разом з тим є істотні труднощі у порівнянні статистичних показників наших країн, що перешкоджає проведенню детального порівняння стану навколишнього середовища і умов життя населення, які апіорі визначають його якість.

Таблиця 6

Відходи, що складаються (нагромаджуються) та площі їх складування

Повіт	Відходи у тис. т					тимчасово складовані (нагромаджені станом на кінець року)	площі під складу- ванням відходів, не рекультивовані станом на кінець року, га
	вироблені протягом року						
	усього	піддані відновленню	знешко- джені	передані іншим особам	у тимчасовому запасі		
Ярославський	14,4	-	-	14,4	-	-	-
Любачівський	2,2	-	-	2,2	-	-	-
Перемишльський	6,8	-	-	6,8	-	-	-

Джерело: за матеріалами (Urząd Statystyczny w Lublinie)

Згідно Угоди передбачалось тісне співробітництво у сфері охорони навколишнього середовища (глава 7). Однак, відсутність уніфікації статистичних показників робить складним планування спільних заходів в усіх сферах, що охоплюються такою співпрацею, особливо в транскордонному просторі:

а) зміна клімату;

б) екологічне управління та аналогічні питання, зокрема освіта й навчальна підготовка, доступ до інформації з питань навколишнього середовища та процесу прийняття рішень;

с) якість атмосферного повітря;

д) якість води та управління водними ресурсами, включаючи морське середовище;

- е) управління відходами та ресурсами;
- ф) охорона природи, зокрема збереження і захист біологічного та ландшафтного різноманіття (екоме-режі);
- г) промислове забруднення і промислові загрози;
- h) хімічні речовини;
- і) генетично-модифіковані організми, в тому числі у сільському господарстві;
- ж) шумове забруднення;
- к) цивільний захист, зокрема стихійні лиха і ан-тропогенні загрози;
- л) міське середовище;
- м) екологічні збори.

Висновки

Нааявність великої кількості пунктів пропуску че-рез кордон є додатковими (порівняно з іншими тери-торіями країн) осередками забруднення ґрунтів сіль-ськогосподарського призначення: зростають викиди у атмосферне повітря та кількість твердих відходів, споживається більше води, відповідно збільшується кількість стічних вод і навантаження на очисні споруд-ди. При цьому існує постійна загроза транскордонно-го забруднення і аварій систем водопостачання, а отже, потрапляння викидів різного ступеню небез-печності.

Показники використовувані для потреб статистики у Польщі (ЄС) і Україні суттєво відрізняються, що великою мірою перешкоджає проведенню повного порівняння стану навколишнього середовища і умов життя населення, які апріорі визначають якість життя, його тривалість, стан здоров'я жителів територій з обох боків кордону. У цьому контексті необхідно згадати статтю 356 глави 5 Угоди, котра говорить, що Україна зобов'язується гармонізувати українську статистичну систему з Європейською статистичною системою, а також підтримувати впровадження загал-ьної системи управління якістю в усі процеси вироб-ництва та поширення статистичної продукції. Окремо, у статті 357 наголошено на співробітництві сторін в рамках Європейської статистичної системи, а саме Євростату як статистичного органу ЄС, у сфері статисти-ки навколишнього середовища.

Перспективи подальших досліджень. Перспекти-вою подальшого дослідження є вивчення структури сільськогосподарського виробництва українсько-польського прикордоння з акцентуванням уваги на органічному виробництві і споживанні.

References

- Belej, S. I., & Luzhyns'kyj, V. O. (2020). Sil's'ki terytorii' – centry ekonomichnoi' aktyvnosti jevroregional'nogo spivrobotnytstva v systemi garantuvannja ekonomich-noi' bezpeky. Internauka. Serija: "Ekonomichni nauky", 1. [Elektronnyj resurs]. doi: 10.25313/2520-2294-2020-1-5559 (in Ukrainian).
- Departament ekologii' ta pryrodnyh resursiv L'vivs'koi' oblasnoi' derzhavnoi' administracii' [Elektronnyj resurs]. URL: <https://deplv.gov.ua/potochni-rezultaty> (in Ukrainian).
- Dovkillja L'vivs'koi' oblasti (2018). Statystychnyj zbirnyk. Golovne upravlinnja statystyky u L'vivs'kij oblasti. L'viv: Golovne upravlinnja statystyky u L'vivs'kij oblasti (in Ukrainian).
- Kuzubov, A. (2017). The mechanism for ensuring the production of environmentally friendly agricultural products. Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 10(70), 191–198. doi: 10.18551/rjoas.2017-10.27 (in Russian).
- Nowotny, J., & Veziroglu, T. N. (2019). Impact of hydrogen on the environment. Alternative Energy and Ecology (IS-JAEE), 01-03, 16–24. doi: 10.15518/isjaee.2019.01-03.016-024.
- Regional'na dopovid' pro stan navkolyshn'ogo pryrodnogo seredovyshha u L'vivs'kij oblasti v 2019 roci (2020). Departament ekologii' ta pryrodnyh resursiv L'vivs'koi' oblasnoi' derzhavnoi' administracii'. L'viv: L'vivs'ka oblasna derzhavna administracija (in Ukrainian).
- Salisbury, D. H., Lopez, J. B., & Alvarado, J. W. V. (2011). Transboundary political ecology in Amazonia: history, culture, and conflicts of the borderland Ashâninka. Journal of Cultural Geography, 28(1), 147–177. doi: 10.1080/08873631.2011.548491.
- Suryana, N. K., & Pudjiwati, E. H. (2017). Social em-powerment to achieve food security at the borders: a case study at north sebatik subdistrict of nunukan re-gency (north Kalimantan province, Indonesia). Rus-sian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sci-ences, 10(70), 13–17. doi: 10.18551/rjoas.2017-10.03.
- Uгода pro asociaciju mizh Ukraïnoju, z odnijeï storony, ta Jevropejs'kym Sojuzom, Jevropejs'kym spivtovarystvom z atomnoi' energii' i i'hnimy derzhavamy-chlenamy, z inshoi' storony: Zakon Ukraïny vid 16.09.2014 № 1678-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011 (in Ukrainian).
- Urząd Statystyczny w Lublinie [Electronic resource]. Access mode: <https://lublin.stat.gov.pl> (in Polish).
- Zelich, V. V. (2018). Teoretychni zasady zdijsnennja transkordonnogo spivrobotnytstva pidprijemstv. Ekonomika i suspil'stvo, 19, 756–762. doi: 10.32782/2524-0072/2018-19-115 (in Ukrainian).